

HOTELI NOVI d.d. u stečaju
Novi Vinodolski, Kralja Tomislava 4
OIB 16257188822

ODBOR VJEROVNIKA
ST-115/11

Z A P I S N I K

sa 4. sjednice Odbora vjerovnika održane dana 12. prosinca 2012. Godine, a početkom u 13,00 sati u prostorijama RRA PORIN d.o.o. Rijeka, Baračeva 19.

Prisutni:

g. Kovačević - predsjednik Odbora
gđa. Milošević
gđa. Mrzljak
g. Širola
g. Tomić

g. Čačić, odvjetnik, za g. Orešara bez ovjerene punomoći
Vesna Pindulić - stečajna upraviteljica
Zapisničar: Dražen Kalanj

Početak u 13,00 sati

Predsjednik Odbora otvara sjednicu, utvrđuje da je prisutna većina članova Odbora vjerovnika osim g. Orešara za koja je sjednici pristupio g. Čačić, odvjetnik, međutim bez ovjerene punomoći te stoga isti neće moći sudjelovati u radu sjednice niti u donošenju odluka već će sjednici prisustvovati u svojstvu javnosti.

Utvrđuje se da su svi prisutni članovi Odbora vjerovnika zaprimili pripremne materijale za sjednicu sa dnevnim redom:

1. Verifikacija zapisnika
2. Izvješće stečajne upraviteljice
3. Odluka o zaključenju ugovora o zakupu poslovnih prostora za 2013. godinu
4. Preuzimanje parničnog postupka posl.br. P-1281/2010 koji se pred Trgovačkom sudom u Rijeci vodi u pravnoj stvari tužitelja 1.HOTELI NOVI d.o.o. Novi Vinodolski, 2.BIJELA KUĆA d.o.o. Zagreb, 3.LIR d.o.o. Zagreb i 4.HOTELI NOVI d.d. Novi Vinodolski protiv tuženika 1.HYPO ALPE-ADRIA BANK d.d. ZAGREB i 2.HYPO ALPE-ADRIA BANK INTERNATIONAL AG Radi naknade štete
5. Informacija o postupcima u kojima sudjeluje stečajni dužnik
6. Razno

Kako na predloženi dnevni red nije bilo primjerdbi, izmjena ni dopuna Odbor vjerovnika donosi slijedeći:

ZAKLJUČAK

Prihvaća se predloženi Dnevni red.

RAZRADA DNEVNOG REDA

Ad. 1.

Predsjednik odbora utvrđuje da su podjeljeni primjerci zapisnika sa sjednice Odbora vjerovnika od 10.04.2012.g. članovima odbora.

Odbor vjerovnika donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Verificira se Zapisnik sa 3. sjednice Odbora vjerovnika od 10.04.2012.g.

Ad. 2.

Predsjednik odbora poziva stečajnu upraviteljicu na obrazloženje izvješća o tijeku stečajnog postupka.

Stečajna upraviteljica ukratko obrazlaže pisano izvješće sa naglaskom na istek ugovornih odnosa zakupa završetkom 2012. godine. Ističe kako postoje dugovanja nekolicine zakupnika sa osnove zakupnine u iznosu od oko 440.000,00 kuna za koje dugovanje očekuje da bude u većini podmireno do kraja 2012.g. u protivnom će se pokrenuti postupci prisilne naplate.

G. Širola postavlja upit da li se među dužnicima za zakupninu nalazi i Obrt Lucija s obzirom da isti u usmenom obrazlaganju nije spomenut.

Stečajna upraviteljica poimence obrazlaže dugovanja zakupnika sa osnove zakupnine iz pisanog izvješća te ponavlja kako će uslijediti postupci prisilne naplate ukoliko dugovanja ne budu plaćena.

G. Širola daje primjerdbu na izlaganje o dugovanjima zakupnine s obzirom da ista trebaju biti objektivna i potpuna te precizna bez razlike u prezentaciji i tumačenjima podataka te postavlja upit zašto za naplatu dugovanja nisu iskorištene zadužnice izdane, konkretno, od strane Obrta Lucija.

Stečajna upraviteljica na navedeni upit odgovara kako je u tijeku parnični postupak radi isplate po osnovi zakupnine na koju se odnose i zadužnice pa iste nisu aktivirane s obzirom da ne mogu postojati dva postupka radi naplate istog dugovanja. Potom obrazlaže financijsko izvješće i napominje kako se može očekivati povećanje obveza koje će teretiti stečajni postupak čiji iznos nije u ovom trenutku moguće precizno utvrditi a koje se odnose na koncesiju korištenja turističkog zemljišta u Kampu Povile te pomorskog dobra kao i poreza na nekretnine, ukoliko i kada bude uveden, te odvjetničkih troškova. Stoga smatra kako treba donijeti odluku o daljnjoj sudbini zakupnih odnosa od kojih dolazi većina prihoda stečajne mase.

Predsjednik Odbora postavlja, u odnosu na dugovanja zakupnine, upit o slanju opomena zakupnicima koji istu duguju.

Stečajna upraviteljica ističe kako su opomene poslane prošli tjedan te kako se nada da će iste rezultirati podmirenjem većine dugovanja.

Gđa. Milošević postavlja upit u vezi sa korisnicima prostora bivšeg Hotela Klek za stanovanje kojima su upućeni pozivi da isprazne prostore koje koriste s obzirom da iste koriste bez valjane pravne osnove te što se dalje planira učiniti.

Stečajna upraviteljica ističe kako će u siječnju mjesecu 2013.g. biti održan sastanak zainteresiranih strana, uključivo i Hypo Banku, na navedenu temu s obzirom na mogućnost rješenja tog pitanja na način da se korisnici prostora u Kleku izmjestu u stanove obližnjeg stambenog kompleksa Hit Marina te da u sporazumu sa Hypo bankom koja na stambenom kompleksu ima status razlučnog vjerovnika kao i na Hotelu Klek, ugovore otkup stanova uz odgovarajuće kreditne aranžmane.

Predsjednik Odbora postavlja upit o ulaganjima za koja je rečeno da će biti izvršena o objekt dependanse kod Hotela Lišanjski s obzirom je ista prilično oštećena.

Stečajna upraviteljica kako su potrebna ulaganja i izvršena kako bi se spriječile štetne posljedice.

Odbor vjerovnika, s obzirom da nema daljnjih izlaganja, donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvješće stečajne upraviteljice o tijeku stečajnog postupka.

Ad. 3.

Predsjednik Odbora prelazeći na ovu točku dnevnog reda ističe, s obzirom na navedeno pod predhodnom točkom dnevnog reda u vezi zakupnih odnosa, kako smatra svrsishodnim i potrebnim odgoditi odlučivanje o zaključenju ugovora o zakupu za 2013.g., do kraja siječnja mjeseca 2013.g. i slijedeće sjednice Odbora vjerovnika do kada će biti poznato koji su zakupnici podmirili svoja dugovanja sa osnove zakupa i koji su time ostvarili uvjete za sklapanje novih zakupnih odnosa.

Odbor vjerovnika, prihvaćajući iznijeti prijedlog, donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Odbor vjerovnika suglasan je da se odlučivanje o zaključenju ugovora o zakupu poslovnih prostora za 2013.g. odgodi za slijedeću sjednicu Odbora vjerovnika koja će biti održana u siječnju mjesecu 2013. godine.

Ad. 4.

Stečajna upraviteljica pod ovom točkom dnevnog reda upoznaje prisutne članove Odbora vjerovnika sa potrebom donošenja odluke o preuzimanju predmetnog parničnog postupka. Pri tome podsjeća članove Odbora da su u materijalima za sjednicu dobili pisano mišljenje odvjetnika Marčana koji je ovlašten za postupanje u ime stečajnog dužnika u ovome predmetu. Također ukratko ponavlja iznijeto u dopuni izvješća stečajne upraviteljice od 19.11.2012.g. u odnosu na troškove postupka ove parnice i njihov utjecaj na stečajnu masu. Smatra da preuzimanje ove parnice za stečajnog dužnika nema smisla s obzirom da će stečajni dužnik, kao suvlasnik trgovačkog društva Hoteli Novi d.o.o. koji također sudjeluje u parnici kao jedan od tužitelja, u slučaju uspjeha tužitelja u parnici ostvariti prihod od dobiti Hoteli Novi d.o.o. Smatra da s obzirom na mišljenje opunomoćenog odvjetnika te predvidive troškove i sudske pristojbe u odnosu na uspjeh u sporu koji je dvojbjen, ne može predložiti da se predmetni postupak preuzme u ime stečajnog dužnika.

G. Širola ističe kako se ne slaže sa mišljenjem stečajne upraviteljice i smatra da je uspjeh u ovom postupku razvidan te da bi odustajanje od istog za stečajnog dužnika prouzročilo štetu. Smatra procjenu troškova od strane stečajne upraviteljice koji su navedeni u njenom pisanom i usmenom izlaganju preveliki te predlaže da ostali tužitelji preuzmu troškove koji bi teretili stečajnog dužnika. Ističe kako se protivi prijedlogu da se predmetni postupak ne preuzme jer smatra da se time nanosi šteta stečajnom dužniku te podsjeća na to da svi osobno odgovaraju za štetu koja bi time bila prouzročena. Smatra da se preuzimanjem parnice omogućuje kvalitetnije namirenje stečajnog dužnika nego kroz dobit Hoteli Novi d.o.o. s osnove suvlasništva, s obzirom na to da je za to društvo pokrenuta predstečajna nagodba koja može rezultirati promjenom vlasničkih odnosa a koja promjena može utjecati i na sudjelovanje u dobiti ostvarenoj u predmetnoj parnici.

Gđa. Milošević slaže se sa mišljenjem stečajne upraviteljice da je interes stečajnog dužnika zaštićen uspjehom trgovačkog društva Hoteli Novi d.o.o. kao i da je trošak vođenja postupka za stečajnog dužnika prevelik s obzirom da sudjelovanjem u vlasništvu Hoteli Novi d.o.o. stečajna masa posredno profitira. Prihvaća prijedlog stečajne upraviteljice da se predmetni postupak ne preuzme.

Gđa. Mrzljak suglasna je sa iznesenim stavovima gđe. Milošević kao i stečajne upraviteljice u odnosu na ostvarivanje dobiti za stečajnog dužnika u slučaju uspjeha u parnici Hotela Novi d.o.o. kao i u odnosu na visinu troškova postupka te prihvaća prijedlog stečajne upraviteljice da se predmetna parnica ne preuzme.

G. Tomić podržava iznijete stavove koje govore u prilog ne preuzimanja predmetne parnice i prihvaća prijedlog stečajne upraviteljice.

Predsjednik Odbora stavlja na glasovanje prijedlog stečajne upraviteljice da se parnični postupak posl.br. P-1281/2010 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci odbije preuzeti u ime stečajnog dužnika.

ZA prijedlog stečajne upraviteljice glasovali su slijedeći članovi Odbora vjerovnika:

Kovačević, Milošević, Mrzljak, Tomić

PROTIV prijedloga stečajne upraviteljice glasovali su slijedeći članovi Odbora vjerovnika:

Širola

SUZDRŽANIH

Nije bilo

Utvrđeno je kako je za prijedlog stečajne upraviteljice glasovalo četiri (4) člana Odbora vjerovnika dok je protiv glasovao jedan (1) član Odbora vjerovnika čime je Prijedlog stečajne upraviteljice prihvaćen većinom glasova prisutnih članova Odbora vjerovnika.

Temeljem navedenog Odbor vjerovnika donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Odbor vjerovnika stečajnog dužnika Hoteli Novi d.d. u stečaju Novi Vinodolski suglasan je sa poduzimanjem pravne radnje s kojom će se odbiti preuzimanje parničnog postupka posl.br. P-1281/2010 koji se pred Trgovačkom sudom u Rijeci vodi u pravnoj stvari tužitelja 1.HOTELI NOVI d.o.o. Novi Vinodolski, 2.BIJELA KUĆA d.o.o. Zagreb, 3.LIR d.o.o. Zagreb i 4.HOTELI NOVI d.d. Novi Vinodolski protiv tuženika 1.HYPO ALPE-ADRIA BANK d.d. ZAGREB i 2.HYPO ALPE-ADRIA BANK INTERNATIONAL AG radi naknade štete.

Ad. 5.

Stečajna upraviteljica upoznaje članove Odbora vjerovnika sa osnovnim informacijama o postupcima u kojima sudjeluje stečajni dužnik koje informacije su navedene u pismenom obrazloženju koje je dostavljeno u dokumentaciji za ovu sjednicu. Napominje kako je punomoć za zastupanje stečajnog dužnika predana odvjetniku Marčanu.

Odbor vjerovnika donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Prihvaća se informacija o postupcima u kojima sudjeluje stečajni dužnik.

Ad. 6.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo raspravljanja niti jednog pitanja.

Sjednica je završena u 14,00 sati.

Slijedeća sjednica zakazati će se po konzultaciji svih članova Odbora vjerovnika.

Članovi Odbora vjerovnika:

Zapisničar:

Dražen Kalanj